

Projekt

z dnia 9 czerwca 2014 r.
Wnioskodawca Komisja Rewizyjna

**UCHWAŁA NR
RADY POWIATU W LUBINIE**

z dnia 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu w Lubinie.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 595 z późn. zm.), art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), Rada Powiatu w Lubinie, uchwała co następuje:

§ 1

Uznaje za bezzasadną skargę [REDAKCYJNA] na działalność Zarządu Powiatu w Lubinie w zakresie braku udzielania odpowiedzi na składane podczas sesji interpelacje w formie ustnej.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Lubinie, poprzez przesłanie skarżącemu zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem

9.06.2014 r.
[Podpis]

DYREKTOR
Departamentu Organizacji i Kadr
[Podpis]
Paweł Kleszcz

RADCA PRAWNY
[Podpis]
Tomasz Kulesza

Uzasadnienie

W dniu 19 maja 2014 r. wpłynęła od Wojewody Dolnośląskiego skarga na działalność Zarządu Powiatu w Lubinie w zakresie braku udzielania odpowiedzi na składane podczas sesji interpelacje w formie ustnej, którą zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), Wojewoda Dolnośląski przekazał do rozpatrzenia według właściwości Radzie Powiatu w Lubinie.

Po przeprowadzeniu przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Lubinie w dniu 9 czerwca 2014 r. rozpoznania skargi uznano, że zapis w Statucie Powiatu Lubińskiego § 18 ust. 3, stanowiący załącznik nr 1 do Uchwały Nr XXXV/260/2013 Rady Powiatu w Lubinie z dnia 28 lutego 2013 r. jest jednoznaczny, czyli oznacza, że radni mogą składać interpelacje wyłącznie w formie pisemnej na sesji i w okresie między sesjami.

Jednocześnie, w myśl art 238 §1 kodeksu postępowania administracyjnego, organ ma obowiązek pouczyć skarżącego o treści art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego, w myśl którego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a osoba skarżąca ponowiła skargę, bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez uzasadnienia osoby skarżącej.

P. 06. 2014 r.
[Signature]

DYREKTOR
Departamentu Organizacji i Kadr
[Signature]
Paweł Kleszcz

RADCA ADMINISTRACYJNY
[Signature]
Tomasz Jalesza
WZ/L/434